

“ENCUESTA DE PERCEPCIÓN CIUDADANA DE LA CALIDAD URBANA, CIUDAD JUÁREZ, 2009”

TIPO DE DOCUMENTO: DIAGNÓSTICO

FECHA DE ELABORACIÓN: 2009

COORDINACIÓN RESPONSABLE: GEOESTADÍSTICA E INFORMÁTICA

ESTATUS DEL DOCUMENTO: CONCLUIDO

CONTENIDO:

PORTADA



ÍNDICE

- Presentación
- Índice
- Introducción
- Metodología
- 1. Conocimiento de la normatividad
- 2. Servicios públicos

3. Infraestructura y suministro de servicios
4. Movilidad
5. Percepción de la imagen urbana de la ciudad
6. Percepción de la imagen del centro de la ciudad
7. Lugares importantes
8. Riesgos
9. Medio ambiente y contaminación
10. Empleo y crisis
11. Vivienda
12. Orden del crecimiento
13. Percepción de la ciudad en comparación a 5 años atrás
14. Futuro probable de la ciudad (de seguir las cosas como hasta ahora)
15. Futuro deseable

INTRODUCCIÓN

La encuesta tiene una cobertura y representatividad a nivel ciudad y a nivel de bienestar. Se presenta la información en relación al conocimiento que las personas tienen con respecto a la normatividad, la percepción en cuanto a los servicios públicos, el equipamiento y la infraestructura, al medio ambiente, se conocen aspectos de la vivienda, el empleo, migración y movilidad entre otros.

RESUMEN

El proyecto consiste básicamente en una encuesta diferenciada, por una parte se captó la percepción de la ciudadanía en general y por otro lado se obtuvo de los gremios y asociaciones de profesionistas así como de los estudiantes de nivel bachillerato y profesional.

Se formularon dos módulos: 1) percepción unificada y 2) percepción unificada por niveles de bienestar. En ambos se presenta la información totalizada obtenida de los estudiantes y gremios de profesionistas, más la que se captó de la ciudadanía en general. Para el módulo 2 los resultados se presentan desagregados por cada uno de los niveles de bienestar (muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo) en que se dividió la ciudad.

Para lo anterior la información se agrupó en 15 bloques referentes a los aspectos urbanos sociales y económicos de la ciudad.

OBJETIVOS

Conocer la percepción de las personas en cuanto al entorno urbano de su colonia o fraccionamiento y de la ciudad. Contar con un instrumento de medición de los diversos indicadores que están relacionados con el medio urbano.

METODOLOGÍA

Para la obtención de la información se diseñaron dos cuestionarios, para ello se contó con la participación del personal de las diferentes áreas del Instituto, sobre todo con el fin de conocer las diferentes necesidades de información para llevar a cabo las tareas de planeación en cada área del IMIP y conocer las diversas dificultades de comprensión por parte de los entrevistados en relación a cada una de las preguntas.

Como se mencionó en el párrafo anterior, para la aplicación de la encuesta, se diseñaron cuestionarios diferenciados, puesto que para la captación de la información y los cuestionarios se dividió en dos grupos (“gremios” y “general”), por un lado se captó información proveniente de

escuelas (bachillerato y profesional) y gremios de profesionistas; y por otra parte se obtuvo información de los ciudadanos en general mayores de 15 años. Las preguntas de los cuestionarios de ambos grupos en esencia eran las mismas en su gran mayoría, la diferencia consistió en la forma de redactar las preguntas.

Así para diferenciar al cuestionario aplicado a colegios y estudiantes se le nombró "gremios", y al otro se le llamó "general". El cuestionario aplicado a estudiantes y colegios de profesionistas lo respondieron las personas directamente y el de la ciudadanía en general la entrevista fue directa.

Para el grupo "general" se entrevistaron cara a cara a 3,883 ciudadanos en forma aleatoria simple, los cuales se entrevistaron en distintos puntos de la ciudad donde existiera una considerable congregación de personas, para lo cual se acudió a centros comerciales, parques y paradas de camiones. Cabe mencionar que la encuesta "general" no se aplicó en viviendas, debido a los altos niveles de inseguridad que se viven en la ciudad y con el fin de proteger la misma integridad de los encuestadores se optó por aplicar las entrevistas en los lugares antes mencionados.

Con respecto al grupo de "gremios" se captó información de 2,008 personas entre estudiantes y miembros de gremios de profesionistas.

Para el manejo de la información estadística y geográfica, la ciudad se dividió en 5 niveles de bienestar (muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo), teniendo la muestra representatividad para cada uno de ellos así como para la ciudad.

Para identificar las áreas de los diferentes niveles de bienestar para Ciudad Juárez se tomó como base la información del II Censo de Población y Vivienda 2005 del INEGI, datos tales como hacinamiento, % de analfabetismo, grado promedio de escolaridad, % de población con rezago educativo básico, % de población viviendo en un cuarto dormitorio y % de población viviendo en un cuarto.

Posterior a la captura se procedió a limpiar la información lo que consistió en realizar un diagnóstico general de la congruencia de la información, y luego aplicar un tratamiento a la información con el fin de garantizar relaciones lógicas y congruentes entre las variables.

Por último se llevó a cabo un proceso de limpieza y construcción de bases de datos mediante el procesamiento de la información, donde se obtuvieron los datos agrupados de toda la encuesta y se obtuvieron las frecuencias tanto a nivel ciudad como por estrato de las diferentes variables. Finalmente los resultados pasaron por un proceso de edición y diseño gráfico para su presentación y consulta.

RESULTADOS

Como ya se mencionó anteriormente los resultados tienen representatividad a nivel ciudad y respectivamente para cada uno de los 5 niveles de bienestar en que se divide esta.

La encuesta arrojó datos e información que permitió conocer las necesidades respecto de los servicios públicos, la infraestructura, el transporte y la vialidad, la imagen urbana, los riesgos, la vivienda, el empleo y la crisis actual.

También se conoció la percepción en cuanto a aspectos de salud, seguridad, educación, crecimiento urbano y uso de los recursos naturales.

Se obtuvo información respecto de las necesidades y percepción de la ciudadanía a nivel ciudad, colonia o fraccionamiento donde vive, del futuro probable de seguir las cosas como hasta ahora y del futuro deseable para la ciudad, así como de las condiciones de migración, escolaridad y empleo de cada persona.

A continuación se mencionan algunos de los resultados que arrojaron las encuestas para el módulo encuesta unificada:

Se puede concluir, que más de la mitad de la población no conoce la existencia de planes de desarrollo urbano, de los que contestaron afirmativamente el 62.3% no conoce el contenido de estos trabajos.

En cuanto a la percepción de la calidad de los servicios públicos, en lo que respecta al alumbrado público de la colonia donde viven, se obtuvo que solo el 35.1% lo considera bueno, la mayoría contestó que posee un servicio regular con el 46.6%. Cabe resaltar que el 0.5% declaró que su colonia o fraccionamiento no gozaba de este servicio. En lo general, la población considera que el alumbrado de toda la ciudad cuenta con un buen servicio, esto en el 61.4% de los casos.

Referente al servicio de recolección de basura, la percepción del servicio en el general de la ciudad, el 76.2% lo consideran de buena calidad. Sin embargo, solo el 47.7% considera que tiene un buen servicio en su colonia o fraccionamiento.

El servicio del agua potable llega de forma entubada a un 96.9% de la población, el resto la obtiene por medio de pipa o acarreo. En cuanto a la calidad de este servicio, el 75.6% considera que es bueno.

El caso del servicio de drenaje es muy parecido, ya que el 96.5% cuenta con este servicio y el 74.3% lo considera un servicio de buena calidad.

La percepción del servicio de gas es buena en un 70.2% de los casos, sin embargo existe una división en cuanto al tipo de servicio que se recibe, el 56.2% posee gas natural y el 42.7% posee gas licuado de petróleo (LP). El resto de la población declaró tener otro servicio o prefirió no contestar.

En cuanto a la movilidad de los individuos, se obtuvo que el 52.9% se transporta en carro, el 43.5% en transporte público y el resto en medios como motocicleta, bicicleta o a pie.